

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт филологии и истории
Историко-филологический факультет
Кафедра истории русской классической литературы

ПРОБЛЕМА СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.03.01 Филология

Код и наименование направления подготовки/специальности

«Зарубежная филология (компаративистика: языки, литература, культура России и страны
специализации)»

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *Очная, очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

**ПРОБЛЕМА СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филол. наук, доцент, доцент Павел Евсеевич Спиваковский

.....

Ответственный редактор:

к. филол. наук, доцент, декан Института филологии и истории М.И. Хазанова

.....

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания ученого совета

Института филологии и истории

№ 2 от 28.02.2024

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2. Структура дисциплины.....	4
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии.....	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	6
5.1 Система оценивания.....	6
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	7
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	8
6.1 Список источников и литературы.....	8
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	8
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	9
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	9
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	10
9. Методические материалы.....	11
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	11
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	11
9.3 Иные материалы.....	12
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	13

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Курс «Проблема сравнительного изучения произведений русской литературы» предназначен для бакалавров, обучающихся по специальности «Зарубежная филология (компаративистика: языки, литература, культура России и страны специализации)». Цель дисциплины — показать возможность обнаружения сходжений между произведениями русской литературы различных эпох, научить студентов находить, точно описывать и грамотно анализировать неожиданные, не лежащие на поверхности, связи между произведениями русской литературы.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть возможности и перспективы сопоставления произведений русской литературы XIX–XXI вв. и выявить типологические связи между ними;
- познакомить учащихся с теоретическими проблемами компаративистики на материале русской литературы;
- развить практические навыки компаративистского анализа художественных произведений на материале русской литературы.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1. Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-1.2. Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом,

		<p>принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.</p>
	<p>ПК-1.3. Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p>Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p>Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>
<p>ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p>	<p>Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания.</p> <p>Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования.</p> <p>Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.</p>
	<p>ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: принципы научной аргументации.</p> <p>Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей.</p> <p>Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.</p>
	<p>ПК-2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой</p>	<p>Знать: принципы реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.</p>

		Уметь: работать с учебной и научной литературой, правильно оформлять сноски и библиографический список. Владеть: навыками поиска, реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.
--	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Проблема сравнительного изучения произведений русской литературы» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Введение в теорию и историю литературы, История русской литературы XIX в.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История русской литературы XX в., Русская литература начала XXI в.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	16
3	Семинары	12
Всего:		28

Объем дисциплины (*модуля*) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа(ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	14
3	Семинары	10
Всего:		24

Объем дисциплины (*модуля*) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теоретические аспекты компаративистского подхода к произведениям русской литературы	Почему типологические связи нередко оказываются важнее генетических. О пользе «странных сближений» при анализе внешне «непохожих» явлений. Феномен «столетних» циклов в русской литературе и культуре и их осмысление в компаративистской перспективе. Почему первая половина XIX в. становится столь актуальной именно сейчас?
2	Руссоистские тенденции в русской литературе	Руссоизм Н.М. Карамзина и руссоизм Л.Н. Толстого. Проблематизация руссоизма у К.Н. Батюшкова и А.С. Пушкина. Консервативный руссоизм В.И. Белова и В.Г. Распутина в контексте современных неоромантических (метамодернистских) тенденций
3	Дворянин и крестьянка на rendez-vous	Сравнительный анализ литературных концепций: «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Станционный смотритель» А.С. Пушкина, «Тройка» Н.А. Некрасова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «На железной дороге» А.А. Блока, «Темные аллеи» И.А. Бунина, «Исторический романс» Т.Ю. Кибирова
4	Проблема «высокого зла» в компаративистской перспективе	Пушкинский Сальери, лермонтовские героиндивидуалисты (Демон, Арбенин), Ленин в книге А.И. Солженицына «Ленин в Цюрихе», Руслан в повести Г.Н. Владимова «Верный Руслан»: сопоставительный анализ актантов
5	Обман и реальность видений	«Светлана» В.А. Жуковского, «Демон» М.Ю. Лермонтова, сон Свидригайлова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «Generation “П”» В.О. Пелевина, «Аварон» В.Г. Сорокина: сравнение художественных функций видений, не понятых персонажами
6	Релятивные и антирелятивные тенденции в творчестве А.С. Пушкина и в современной культуре	Преодоление радикально релятивистских тенденций в творчестве Пушкина как аналог современного движения от постмодернизма к метамодернизму. Метарелятивизм в творчестве А.С. Пушкина и В.Г. Сорокина
7	Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе	«Первая любовь» И.С. Тургенева, «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского, стихи В.Я. Брюсова, Н.С. Гумилева и В.В. Маяковского, «Месяц в Дахау» В.Г. Сорокина: проблема сопоставления художественных концепций

8	Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова	«Эхо» А.С. Пушкина, «Жрать!» В.Г. Сорокина, «Сквозь прощальные слезы» Т.Ю. Кибирова. Нонселекция как источник квазирелятивного «всеприятия». Феномен нового осмысления объективности в релятивизирующем контексте
9	Антисексуальные интенции в прозе XIX–XX вв.	«Вий» и «Нос» Н.В. Гоголя, «Крейцера соната» Л.Н. Толстого, «Антисексус» и «Фро» А.П. Платонова. Представления о сексуальности как разрушительной силе в контексте весьма далеких друг от друга идеологических систем
10	Апокалиптические и постапокалиптические мотивы в русских романах XIX–XX вв.	Сны Раскольникова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова, романы «Кысь» Т.Н. Толстой и «Укус ангела» П.В. Крусанова: проблема сопоставления образов глобальной катастрофы и ее последствий
11	Квазиинфернальная образность в русской литературе	«Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «О чуде, происшедшем в Пепельную Среду» Е.И. Замятина, «Мастер и Маргарита» и «Записки покойника» М.А. Булгакова, квазиинфернальные образы в прозе А.И. Солженицына, В.О. Пелевина и Т.Н. Толстой. Сравнение условных образов инфернальных существ и их влияния на концепции произведений
12	Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию	«Ревизор» Н.В. Гоголя, «Подпоручик Киже» Ю.Н. Тынянова, «Диалог» И.А. Бродского и «Любишь — не любишь» Т.Н. Толстой: анализ мифологий персонажей в компаративистской перспективе
13	Проблема растворения/нерастворения героев в толпе. «Восстание масс» и требование добровольного подчинения им	«Поэту» А.С. Пушкина, «Не верь себе» М.Ю. Лермонтова, Пьер Безухов и Платон Каратаев в эпосе Л.Н. Толстого «Война и мир», «Тоска» А.П. Чехова, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, романы В.Г. Сорокина «Тридцатая любовь Марины» и «Манарага»: проблема сопоставления концепций
14	Трансформации романа/повести воспитания в русской литературе	Биографическая трилогия Л.Н. Толстого, «Неточка Незванова» Ф.М. Достоевского, «Затворник и Шестипалый» В.О. Пелевина, «Кысь» Т.Н. Толстой. Необычные модификации Bildungsroman в рамках русской литературной традиции

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	Теоретические аспекты компаративистского подхода к произведениям русской литературы	Лекция 1	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение

2	Руссоистские тенденции в русской литературе	Лекция 2	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
3	Дворянин и крестьянка на rendez-vous	Семинар 1	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
4	Проблема «высокого зла» в компаративистской перспективе	Лекция 3	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
5	Обман и реальность видений	Семинар 2	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
6	Релятивные и антирелятивные тенденции в творчестве А.С. Пушкина и в современной культуре	Лекция 4	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
7	Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе	Семинар 3	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
8	Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова	Семинар 4	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
9	Антисексуальные интенции в прозе XIX–XX вв.	Лекция 5	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
10	Апокалиптические и постапокалиптические мотивы в русских романах XIX–XX вв.	Лекция 6	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
11	Квазиинфернальная образность в русской литературе	Семинар 5	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей

12	Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию	Семинар 6	Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей
13	Проблема растворения/нерастворения героев в толпе. «Восстание масс» и требование добровольного подчинения им	Лекция 7	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение
14	Трансформации романа/повести воспитания в русской литературе	Лекция 8	Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация – зачет		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C

56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы для зачета

1. Анализ типологической связи между произведениями как филологический инструмент.
2. Любовь дворянина и крестьянки как предмет литературной полемики.
3. Видения глазами атеистов (Свидригайлов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и Петя в рассказе В.Г. Сорокина «Аварон»).
4. Изображение «всеобщего одичания» в снах Раскольникова на каторге и в романе Т.Н. Толстой «Кысь».
5. Изображение обманчивых видений в русской литературе XIX–XX вв.
6. «Ненасоящий черт» у Н.В. Гоголя («Ночь перед Рождеством») и А.И. Солженицына (сцена Ленина и Парвуса в книге «Ленин в Цюрихе»).
7. Коммуникативная ошибка как триггер патологической ситуации в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», повести Ю.Н. Тынянова «Подпоручик Киже».
8. Конфликт героя и толпы в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Не верь себе» и в рассказе А.П. Чехова «Тоска».
9. Проблема несовместимости дворянской и крестьянской культур после культурной революции Петра I: литературные репрезентации.
10. Метамодернизм в XIX в.? Можно ли так говорить?
11. Квазиинфернальные трикстеры в романах М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и В.О. Пелевина «Generation “P”».
12. Почему имеет смысл говорить о столетних циклах в русской культуре?
13. Проблема нонселекции в романтической и метамодернистской перспективах.
14. Необычные сюжетные и жанровые модификации Bildungsroman в повестях Ф.М. Достоевского «Неточка Незванова» и В.О. Пелевина «Затворник и Шестипалый».
15. Онтологизация ошибки в стихотворении И.А. Бродского «Диалог» и рассказе Т.Н. Толстой «Любишь — не любишь».
16. Руссоизм в русской литературе XIX в.
17. Поиски новых форм репрезентации этической позиции в релятивизированном мире (А.С. Пушкин и В.Г. Сорокин).
18. Сопоставление образов женщин в повестях Н.В. Гоголя «Вий» и А.П. Платонова «Фро»?
19. Почему пушкинский Сальери и лермонтовский Демон похожи?
20. Проблема соединения с «роевым» началом (Платон Каратаев в эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» главная героиня романа В.Г. Сорокина «Тридцатая любовь Марины»).
21. Руссоизм в литературном творчестве Л.Н. Толстого и В.И. Белова: проблема сопоставления.
22. Чем владимовский Руслан похож на лермонтовского Арбенина?
23. Руссоизм в русской литературе XX в.
24. Сны Раскольникова на каторге и финал романа П.В. Крусанова «Укус ангела»: проблема сопоставления.
25. Сравнительный анализ стихотворений В.Я. Брюсова «La belle dame sans merci» и Н.С. Гумилева «Орел».
26. Стихотворение А.С. Пушкина «Эхо» и литературный манифест В.Г. Сорокина «Жрать!»: проблема сопоставления.
27. Трансгрессивные чудеса в рассказе Е.И. Замятина «О чуде, происшедшем в Пепельную Среду» и романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
28. Чем Владимир Георгиевич из рассказа В.Г. Сорокина «Месяц в Дахау» похож на Володю из повести И.С. Тургенева «Первая любовь»?
29. Проблема развития личности в нечеловеческих условиях (повесть Ф.М. Достоевского «Неточка Незванова» и роман Т.Н. Толстой «Кысь»).
30. Что сближает повести Н.В. Гоголя «Вий» и Л.Н. Толстого «Крейцера соната»?

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теоретические аспекты компаративистского подхода к произведениям русской литературы	Почему типологические связи нередко оказываются важнее генетических. О пользе «странных сближений» при анализе внешне «непохожих» явлений. Феномен «столетних» циклов в русской литературе и культуре и их осмысление в компаративистской перспективе. Почему первая половина XIX в. становится столь актуальной именно сейчас?
2	Руссоистские тенденции в русской литературе	Руссоизм Н.М. Карамзина и руссоизм Л.Н. Толстого. Проблематизация руссоизма у К.Н. Батюшкова и А.С. Пушкина. Консервативный руссоизм В.И. Белова и В.Г. Распутина в контексте современных неоромантических (метамодернистских) тенденций
3	Дворянин и крестьянка на rendez-vous	Сравнительный анализ литературных концепций: «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Станционный смотритель» А.С. Пушкина, «Тройка» Н.А. Некрасова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «На железной дороге» А.А. Блока, «Темные аллеи» И.А. Бунина, «Исторический романс» Т.Ю. Кибирова
4	Проблема «высокого зла» в компаративистской перспективе	Пушкинский Сальери, лермонтовские герои-индивидуалисты (Демон, Арбенин), Ленин в книге А.И. Солженицына «Ленин в Цюрихе», Руслан в повести Г.Н. Владимова «Верный Руслан»: сопоставительный анализ актантов
5	Обман и реальность видений	«Светлана» В.А. Жуковского, «Демон» М.Ю. Лермонтова, сон Свидригайлова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «Generation “П”» В.О. Пелевина, «Аварон» В.Г. Сорокина: сравнение художественных функций видений, не понятых персонажами
6	Релятивные и антирелятивные тенденции в творчестве А.С. Пушкина и в современной культуре	Преодоление радикально релятивистских тенденций в творчестве Пушкина как аналог современного движения от постмодернизма к метамодернизму. Метарелятивизм в творчестве А.С. Пушкина и В.Г. Сорокина
7	Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе	«Первая любовь» И.С. Тургенева, «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского, стихи В.Я. Брюсова, Н.С. Гумилева и В.В. Маяковского, «Месяц в Дахау» В.Г. Сорокина: проблема сопоставления художественных концепций
8	Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова	«Эхо» А.С. Пушкина, «Жрать!» В.Г. Сорокина, «Сквозь прощальные слезы» Т.Ю. Кибирова. Нонселекция как источник квазирелятивного «всеприятия». Феномен нового осмысления объективности в релятивизирующем контексте

9	Антисексуальные интенции в прозе XIX–XX вв.	«Вий» и «Нос» Н.В. Гоголя, «Крейцера соната» Л.Н. Толстого, «Антисексус» и «Фро» А.П. Платонова. Представления о сексуальности как разрушительной силе в контексте весьма далеких друг от друга идеологических систем
10	Апокалиптические и постапокалиптические мотивы в русских романах XIX–XX вв.	Сны Раскольникова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова, романы «Кысь» Т.Н. Толстой и «Укус ангела» П.В. Крусанова: проблема сопоставления образов глобальной катастрофы и ее последствий
11	Квазиинфернальная образность в русской литературе	«Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя, «О чуде, происшедшем в Пепельную Среду» Е.И. Замятина, «Мастер и Маргарита» и «Записки покойника» М.А. Булгакова, квазиинфернальные образы в прозе А.И. Солженицына, В.О. Пелевина и Т.Н. Толстой. Сравнение условных образов инфернальных существ и их влияния на концепции произведений
12	Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию	«Ревизор» Н.В. Гоголя, «Подпоручик Киже» Ю.Н. Тынянова, «Диалог» И.А. Бродского и «Любишь — не любишь» Т.Н. Толстой: анализ мифологий персонажей в компаративистской перспективе
13	Проблема растворения/нерастворения героев в толпе. «Восстание масс» и требование добровольного подчинения им	«Поэту» А.С. Пушкина, «Не верь себе» М.Ю. Лермонтова, Пьер Безухов и Платон Каратаев в эпосе Л.Н. Толстого «Война и мир», «Тоска» А.П. Чехова, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, романы В.Г. Сорокина «Тридцатая любовь Марины» и «Манарага»: проблема сопоставления концепций
14	Трансформации романа/повести воспитания в русской литературе	Биографическая трилогия Л.Н. Толстого, «Неточка Незванова» Ф.М. Достоевского, «Затворник и Шестипалый» В.О. Пелевина, «Кысь» Т.Н. Толстой. Необычные модификации Bildungsroman в рамках русской литературной традиции

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники

Карамзин Н.М. Бедная Лиза.

Жуковский В.А. Баллады.

Батюшков К.Н. Стихотворения

Пушкин А.С. Стихотворения. Пир во время чумы. Моцарт и Сальери. Станционный смотритель.

Лермонтов М.Ю. Стихотворения. Демон. Маскарад.

Гоголь Н.В. Ночь перед Рождеством. Вий. Ревизор. Нос.

Некрасов Н.А. Стихотворения.

Тургенев И.С. Первая любовь. Отцы и дети.

Достоевский Ф.М. Неточка Незванова. Преступление и наказание. Записки из подполья.

Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность. Война и мир. Крейцера соната.

Чехов А.П. Тоска.

Брюсов В.Я. Стихотворения.
Блок А.А. Стихотворения.
Гумилев Н.С. Стихотворения.
Маяковский В.В. Стихотворения.
Замятин Е.И. О чуде, происшедшем в Пепельную Среду.
Тынянов Ю.Н. Подпоручик Кижэ.
Бунин И.А. Темные аллеи.
Булгаков М.А. Белая гвардия. Собачье сердце. Мастер и Маргарита. Записки покойника.
Платонов А.П. Антисексус. Фро.
Солженицын А.И. Ленин в Цюрихе.
Белов В.И. Привычное дело.
Распутин В.Г. Прощание с Матерой.
Владимов Г.Н. Верный Руслан.
Бродский И.А. Стихотворения.
Сорокин В.Г. Тридцатая любовь Марины. Месяц в Дахау. Аварон. Жрать! Манарага.
Кибиров Т.Ю. Стихотворения. Сквозь прощальные слезы.
Пелевин В.О. Затворник и Шестипалый. Generation «П».
Толстая Т.Н. Любишь — не любишь. Кысь.
Крусанов П.В. Укус ангела.

Литература основная

Учебная литература

История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Аношкина [и др.] ; под редакцией В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой, В. Б. Катаева. — 3-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-vtoroy-treti-xix-veka-v-2-ch-chast-1-433923>

История русской литературы второй трети XIX века в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Аношкина [и др.] ; ответственный редактор В. Н. Аношкина, Л. Д. Громова. — 3-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-vtoroy-treti-xix-veka-v-2-ch-chast-2-434089>

Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века): учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-russkoy-literatury-vtoraya-polovina-xix-veka-434145>

Литература дополнительная

Научная литература

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. М., 2002. Т. 6.
Вацуро В.Э. Лирика пушкинской поры: «Элегическая школа». М.: Наука, 1984.
Вацуро В.Э. О Лермонтове. М., 2008.
Веселовский А.Н. Избранное: на пути к исторической поэтике. М.; СПб., 2010.
Веселовский А.Н. Избранное: историческая поэтика. СПб., 2011.
Виницкий И.Ю. Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.
Вольперт Л.И. Лермонтов и литература Франции. Тарту, 2010.
Давыдова Т.Т. Творческая эволюция Евгения Замятина. М., 2000.
де Лазари А. В кругу Федора Достоевского. Почвенничество. М., 2007.
Долинин А.А. Пушкин и Англия. М., 2007.
Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. Л., 1979.
Зорин А.Л. Жизнь Льва Толстого. Опыт прочтения. М., 2020.

- Крусанов А.В.* Русский авангард 1907–1932: исторический очерк: в 4 т. 1996–2003. Т. 1–2.
- Лейбов Р., Лекманов О., Ступакова Е.* Господь! Прости Советскому Союзу! М., 2020.
- Лекманов О.А.* Книга об акмеизме и другие работы. Томск, 2000.
- Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
- Липовецкий М.Н.* Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. М., 2008.
- Лотман Ю.М.* Пушкин. СПб., 1995.
- Макеев М.С.* Николай Некрасов. М., 2017.
- Мальгина Н.М.* Художественный мир Андрея Платонова. М., 1995.
- Мальцев Ю.В.* Иван Бунин. Frankfurt a/M.; М., 1994.
- Манн Ю.В.* Динамика русского романтизма. М., 1995.
- Манн Ю.В.* Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996.
- Манн Ю.В.* Русская литература XIX века. Эпоха романтизма. М., 2007.
- Маркович В.М.* И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1982.
- Маркович В.М.* Пушкин и Лермонтов в истории рус. лит.: ст. разных лет. 1997.
- Михайлов А.В.* Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. СПб., 2006.
- Пайман А.* История русского символизма. М., 2000.
- Пильщиков И.А.* Батюшков и литература Италии: филологические разыскания. М., 2003.
- Проблемы современной компаративистики. М., 2011.
- Прокурин О.А.* Поэзия Пушкина, или Подвижный палимпсест. М., 2001.
- Разувалова А.И.* Писатели-«деревенщики»: литература и консервативная идеология 1970-х годов. М., 2015.
- Скафтымов А.П.* Идеи и формы в творчестве Л. Толстого // Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 264–293.
- Скороспелова Е.Б.* Русская проза XX века: От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). М., 2003.
- Сиваковский П.Е.* Кровь барона в «Мастере и Маргарите»: булгаковский роман как «антисоветское» произведение // М.А. Булгаков: pro et contra: антология. СПб., 2019. С. 887–897.
- Сиваковский П.Е.* Ленин и черт: история одной (не)встречи в эпопее А.И. Солженицына «Красное Колесо» // Записки русской академической группы в США = Transactions of the association of Russian-American scholars in the U.S.A. New York, 2010. Vol. XXXVI. Pp. 121–139.
- Сиваковский П.Е.* «Месяц в Дахау»: нисхождение в рай. Владимир Сорокин как метарелятивист // Филол. науки. Науч. доклады высш. шк. 2018. № 6. С. 66–82.
- Сиваковский П.Е.* Образы пост-смерти в поэзии Иосифа Бродского и Ольги Седаковой // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2021. № 7. С. 141–165.
- Сиваковский П.Е.* Пушкин: этика и идеал в релятивизирующем контексте // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2023. № 9. С. 68–82.
- Сиваковский П.Е.* Слеза Демона, или Апология нечеловеческого // Сквозь слезы: Русская эмоциональная культура. М.: Новое лит. обозрение, 2023. С. 63–80.
- Терц А. (Синяевский А.Д.).* Люди и звери // Вопр. лит. 1990. № 1. С. 61–86.
- Топоров В.Н.* «Бедная Лиза» Карамзина. Опыт прочтения: К двухсотлетию со дня выхода в свет. М., 1995.
- Чудаков А.П.* Поэтика Чехова. М., 1971.
- Чудакова М.О.* Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1988.
- Шайтанов И.О.* Компаративистика и/или поэтика. М., 2010.
- Шнитман-Макмиллин С.* Георгий Владимов: бремя рыцарства. М., 2022.
- Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. М., 2004.
- Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001.
- Москва — Петербург: pro et contra. СПб., 2000.

- Спиваковский П.Е.* Трагический герой и пространство тернарной этики в романе Татьяны Толстой «Кысь» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2021. № 3. С. 69–82.
- Спиваковский П.Е.* Эго-миры и взрыв: «Рассказ о самом главном» Евгения Замятина // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2022. № 9. С. 132–138.
- Сравнительное литературоведение: Хрестоматия: Учеб. пособие. Тюмень, 2011.
- Топоров В.Н.* Странный Тургенев. М., 1998.
- «Это просто буквы на бумаге». Владимир Сорокин: после литературы. М., 2018.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Необходимо добавить то, что необходимо для изучения дисциплины

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В качестве материально-технического обеспечения дисциплины указывается необходимое для обучения лицензионное программное обеспечение (из рекомендованного списка), оборудование, демонстрационные приборы, мультимедийные средства, учебные фильмы, тренажеры, требования к аудиториям – компьютерные классы, академические или специально оборудованные аудитории и лаборатории, наличие доски и т.д.

Например:

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics

8. ОС «Альт Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию

Тема 1. Дворянин и крестьянка на rendez-vous.

Вопросы для обсуждения:

1. Любовь дворянина и крестьянки как предмет литературной полемики.
2. Проблема несовместимости дворянской и крестьянской культур после культурной революции Петра I: литературные репрезентации.

Список литературы:

Виницкий И.Ю. Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.

Долинин А.А. Пушкин и Англия. М., 2007.

Макеев М.С. Николай Некрасов. М., 2017.

Манн Ю.В. Динамика русского романтизма. М., 1995.

Тема 2. Обман и реальность видений.

Вопросы для обсуждения:

1. Видения глазами атеистов (Свидригайлов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и Петя в рассказе В.Г. Сорокина «Аварон»).
2. Изображение обманчивых видений в русской литературе XIX–XX вв.

Список литературы:

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. М., 2002. Т. 6.

Виницкий И.Ю. Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.

Липовецкий М.Н. Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. М., 2008.

Спиваковский П.Е. «Месяц в Дахау»: нисхождение в рай. Владимир Сорокин как метареалист // Филол. науки. Науч. доклады высш. шк. 2018. № 6. С. 66–82.

Тема 3. Репрезентации мазохистской интенциональности в русской литературе.

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнительный анализ стихотворений В.Я. Брюсова «La belle dame sans merci» и Н.С. Гумилева «Орел».
2. Чем Владимир Георгиевич из рассказа В.Г. Сорокина «Месяц в Дахау» похож на Володю из повести И.С. Тургенева «Первая любовь»?

Список литературы:

Лекманов О.А. Книга об акмеизме и другие работы. Томск, 2000.

Маркович В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1982.

Пайман А. История русского символизма. М., 2000.

Стиваковский П.Е. «Месяц в Дахау»: нисхождение в рай. Владимир Сорокин как метарелятивист // Филол. науки. Науч. доклады высш. шк. 2018. № 6. С. 66–82.

Тема 4. Реализация принципа нонселекции в творчестве А.С. Пушкина, В.Г. Сорокина и Т.Ю. Кибирова.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема нонселекции в романтической и метамодернистской перспективах.
2. Стихотворение А.С. Пушкина «Эхо» и литературный манифест В.Г. Сорокина «Жрать!»: проблема сопоставления.

Список литературы:

Лейбов Р., Лекманов О., Ступакова Е. Господь! Прости Советскому Союзу! М., 2020.
Липовецкий М.Н. Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920–2000-х годов. М., 2008.
Стиваковский П.Е. Пушкин: этика и идеал в релятивизирующем контексте // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2023. № 9. С. 68–82.

Тема 5. Квазиинфернальная образность в русской литературе.

Вопросы для обсуждения:

1. «Ненастоящий черт» у Н.В. Гоголя («Ночь перед Рождеством») и А.И. Солженицына (сцена Ленина и Парвуса в книге «Ленин в Цюрихе»).
2. Квазиинфернальные трикстеры в романах М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и В.О. Пелевина «Generation “П”».

Список литературы:

Давыдова Т.Т. Творческая эволюция Евгения Замятина. М., 2000.
Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996.
Стиваковский П.Е. Кровь барона в «Мастере и Маргарите»: булгаковский роман как «антисоветское» произведение // М.А. Булгаков: pro et contra: антология. СПб.: РХГА, 2019. С. 887–897.
Стиваковский П.Е. Ленин и черт: история одной (не)встречи в эпопее А.И. Солженицына «Красное Колесо» // Записки русской академической группы в США = Transactions of the association of Russian-American scholars in the U.S.A. New York, 2010. Vol. XXXVI. Pp. 121–139.
Чудакова М.О. Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1988.

Тема 6. Как коммуникативная ошибка может породить мощную мифологию.

Вопросы для обсуждения:

1. Коммуникативная ошибка как триггер патологической ситуации в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», повести Ю.Н. Тынянова «Подпоручик Киж».
2. Онтологизация ошибки в стихотворении И.А. Бродского «Диалог» и рассказе Т.Н. Толстой «Любишь — не любишь».

Список литературы:

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. Вариации к теме. М., 1996.
Скороспелова Е.Б. Русская проза XX века: От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). М., 2003.
Стиваковский П.Е. Образы пост-смерти в поэзии Иосифа Бродского и Ольги Седаковой // Вестн. РГГУ. Сер. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2021. № 7. С. 141–165.
Стиваковский П.Е. Трагический герой и пространство тернарной этики в романе Татьяны Толстой «Кысь» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2021. № 3. С. 69–82.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Проблема сравнительного изучения произведений русской литературы» реализуется в Институте филологии и истории кафедрой истории русской классической литературы

Цель дисциплины — показать возможность обнаружения схождений между произведениями русской литературы различных эпох, научить студентов находить, точно описывать и грамотно анализировать неожиданные, не лежащие на поверхности, связи между произведениями русской литературы.

Задачи дисциплины:

— рассмотреть возможности и перспективы сопоставления произведений русской литературы XIX–XXI вв. и выявить типологические связи между ними;

— познакомить учащихся с теоретическими проблемами компаративистики на материале русской литературы;

— развить практические навыки компаративистского анализа художественных произведений на материале русской литературы.

Дисциплина (*модуль*) направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1. Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-1.2. Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом, принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.
	ПК-1.3. Способен представлять результаты	Знать: основные виды и типы представления научной информации

	<p>собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p>Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p>Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>
<p>ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p>	<p>Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания.</p> <p>Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования.</p> <p>Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.</p>
	<p>ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: принципы научной аргументации.</p> <p>Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей.</p> <p>Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.</p>
	<p>ПК-2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой</p>	<p>Знать: принципы реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.</p> <p>Уметь: работать с учебной и научной литературой, правильно оформлять сноски и библиографический список.</p>

		Владеть: навыками поиска, реферирования и критического анализа учебной и научной литературы.
--	--	--

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 2 зачетных единицы.